

**FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCIÓN
DE DELITOS ELECTORALES**

INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES

ENERO DE 2012

PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) presenta el Informe de Actividades correspondiente al mes de enero de 2012, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17, fracción X, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Este documento comprende los resultados alcanzados en el mes, con lo cual se da cumplimiento a la obligación de informar periódicamente al Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE). Incluye además, un ejercicio de análisis comparado con el propósito de brindar información útil para el estudio y comprensión del comportamiento de la materia penal electoral en el país, así como de las actividades que, en el marco de sus atribuciones, desarrolla la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

La información se presenta en cuatro apartados. En el primero se da cuenta de la actuación del ministerio público en la investigación y persecución del delito. El segundo refleja la actividad jurídico-consultiva desarrollada. El tercero presenta las acciones de capacitación y difusión en materia de delitos electorales. El último apartado contiene los eventos atendidos por el titular en representación de la Fiscalía.

Con la finalidad de ofrecer mayor información para cualquier interesado, es posible consultar los archivos electrónicos que documentan el contenido del informe.

I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO..... 3

A.	AVERIGUACIONES PREVIAS	3
1.	<i>Averiguaciones previas atendidas</i>	3
2.	<i>Averiguaciones resueltas</i>	8
B.	ACTAS CIRCUNSTANCIADAS	11
C.	EJERCICIOS DE LA ACCIÓN PENAL	11
D.	MANDAMIENTOS JUDICIALES.....	12
E.	PROCESOS PENALES	13
F.	SENTENCIAS DICTADAS EN PRIMERA INSTANCIA	14
G.	RECURSOS.....	15
H.	JUICIOS DE AMPARO.....	15

II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA.....17

A.	CONSULTAS JURÍDICAS.....	17
----	--------------------------	----

III. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES18

A.	CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN.....	18
B.	SISTEMAS DE ATENCIÓN CIUDADANA.....	20

IV. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA21

I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO

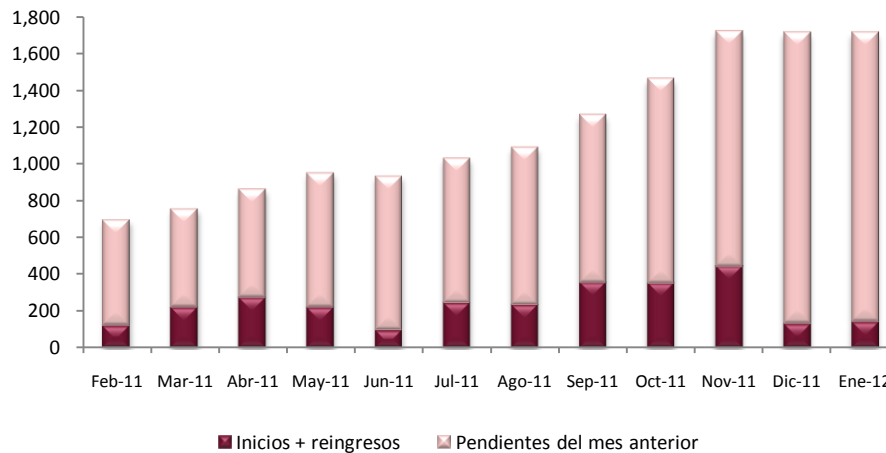
A. Averiguaciones previas

1. Averiguaciones previas atendidas

Durante el mes de enero se radicaron 141 averiguaciones previas, conformadas por 88 iniciadas más 53 reingresos que sumadas a las 1573 que quedaron en trámite en el mes de diciembre, arrojan un total de 1714. Cabe precisar que, a esta cifra se le deben restar las 150 indagatorias resueltas en el periodo que se informa, por lo que quedan en trámite 1564 averiguaciones previas para el mes de febrero de 2012.

El número de averiguaciones previas atendidas durante los últimos 12 meses se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1. Averiguaciones previas atendidas (febrero 2011-enero 2012)



Como se observa en la gráfica anterior, el número de averiguaciones previas atendidas en 2011 fue en aumento. Lo anterior se explica por el número de inicios a lo largo del periodo, durante 2010 se iniciaron 1094 AP mientras que en 2011 fueron 2631, es decir 140.5% por encima.

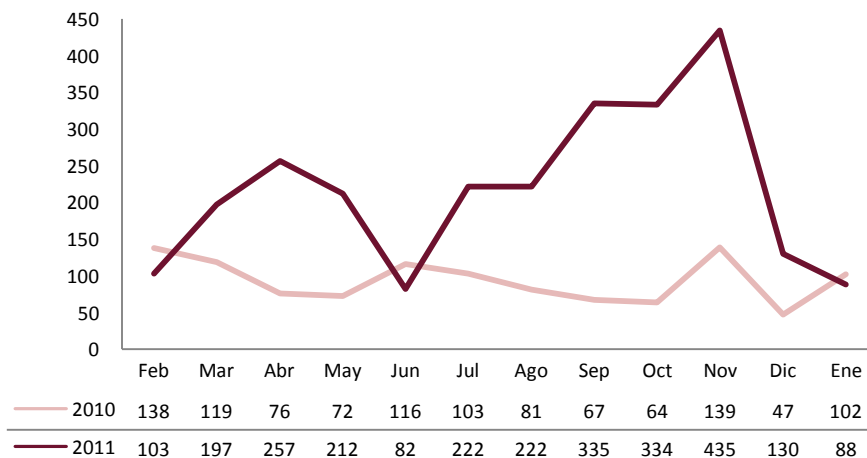
El resumen del estado de las averiguaciones previas de esta Fiscalía Especializada al 31 de enero, se refleja en la siguiente tabla:

Tabla 1. Estado de las averiguaciones previas atendidas en enero de 2012										
Mes	Radicanas			Resueltas					En trámite	
	Iniciadas	Reingresos	Suma	Incompetencia	Reserva	NEAP	Acumulada	EAP		Suma
Diciembre 2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1573
Enero 2012	88	53	141	3	10	47	2	88	150	1564

a) Averiguaciones previas iniciadas

El número de AP iniciadas ha ido en aumento tal y como lo muestra la siguiente gráfica. Entre febrero de 2010 y enero de 2011 se iniciaron 1125 AP, mientras que de febrero de 2011 a enero de 2012 se iniciaron 2617, es decir, un aumento del 133%.

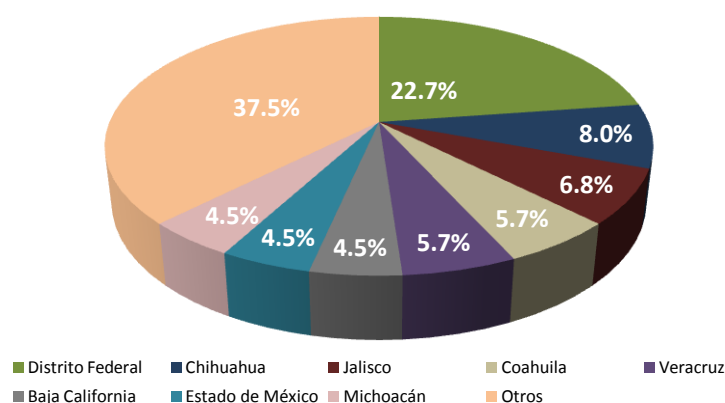
Gráfica 2. Averiguaciones previas iniciadas



b) Entidades donde ocurrieron los hechos

De las 88 AP iniciadas en enero, 20 se iniciaron en el Distrito Federal; siete en Chihuahua; seis en Jalisco; cinco en Coahuila y Veracruz; cuatro en Baja California, Estado de México y Michoacán; tres en Chiapas, Durango, Guerrero, Puebla, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas; dos en Hidalgo, Morelos y Sonora; y una sola en los estados de Baja California Sur, Campeche, Colima, Nayarit, Nuevo León y Oaxaca.

Gráfica 3. Entidades donde ocurrieron los hechos (enero 2012)



De acuerdo a la entidad donde ocurrieron los hechos, la tabla 2 muestra los posibles delitos cometidos:

Tabla 2. Entidades donde ocurrieron los hechos por posible delito (enero 2012)

Entidad federativa donde sucedieron los hechos	Posible delito	Delitos por tipo	Total de denuncias recibidas
Baja California	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	4	4
Baja California Sur	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	1
Campeche	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	1
Chiapas	Alterar de documentos electorales (Art. 403 frac. X)	1	3
	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Chihuahua	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	7	7
Coahuila	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	4	5
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Colima	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	1
Distrito Federal	Amenazar o prometer pago o dádiva que comprometa el voto a favor de determinado partido político o candidato (Art. 403 frac. XI)	1	20
	Obligar a sus subordinados a emitir sus votos a favor de un partido político o candidato (Art. 407 frac. I)	1	
	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	16	
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	2	

Tabla 2. Entidades donde ocurrieron los hechos por posible delito (enero 2012)

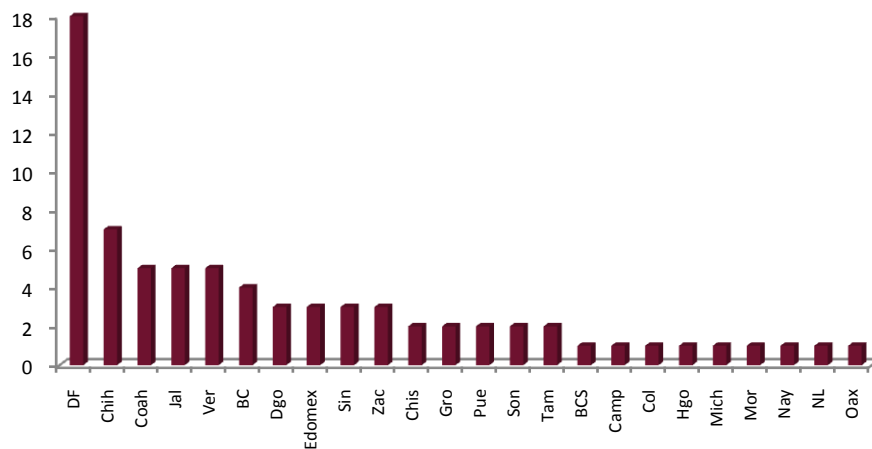
Entidad federativa donde sucedieron los hechos	Posible delito	Delitos por tipo	Total de denuncias recibidas
Durango	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	2	3
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Estado de México	Recoger en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, credenciales para votar de los ciudadanos (Art. 403 frac. V)	1	4
	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	2	
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Guerrero	Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 (frac. III)	1	3
	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	2	
Hidalgo	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	2
	Otro delito	1	
Jalisco	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	3	6
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	2	
	Otro delito	1	
Michoacán	Recoger en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, credenciales para votar de los ciudadanos (Art. 403 frac. V)	1	4
	Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 (frac. III)	1	
	Obligar a sus subordinados a emitir sus votos a favor de un partido político o candidato (Art. 407 frac. I)	1	
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Morelos	Obligar a sus subordinados a emitir sus votos a favor de un partido político o candidato (Art. 407 frac. I)	1	2
	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	
Nayarit	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	1
Nuevo León	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	1
Oaxaca	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	1
Puebla	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	3
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
	Otro delito	1	
Sinaloa	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	3	3
Sonora	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	2
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Tamaulipas	Recoger en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, credenciales para votar de los ciudadanos (Art. 403 frac. V)	1	3
	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	1	
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Veracruz	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	4	5
	Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)	1	
Zacatecas	Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)	3	3
Total			88

c) Delitos electorales denunciados

Las infracciones al artículo 411 (Alteración del Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar) son las más recurrentes en las entidades que despuntan por comisión de delitos. Del total de averiguaciones previas iniciadas en enero, 75, el

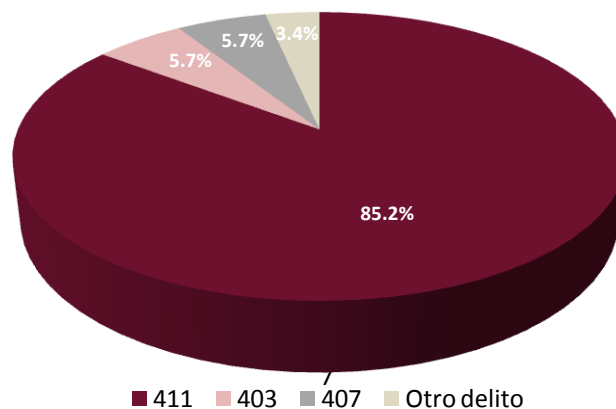
85.2% están relacionadas con las conductas previstas en el artículo 411. Lo anterior se explica en gran medida por el *Programa de Detección de Domicilios Irregulares* que emprendió el IFE a partir de septiembre de 2009. Destaca que el Distrito Federal es la entidad con mayor número de averiguaciones previas iniciadas por delitos relacionados con el artículo 411 al registrar 18 casos.

**Gráfica 4. Averiguaciones previas iniciadas por artículo 411
(Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar) (enero 2012)**



De las 13 indagatorias restantes iniciadas en enero, cinco están relacionadas con posibles infracciones al artículo 403, delitos en los que puede incurrir cualquier persona. Se iniciaron cinco averiguaciones señaladas en el artículo 407 —delitos que pueden cometer los servidores públicos— en el Distrito Federal, Guerrero, Michoacán y Morelos. Por último se iniciaron tres averiguaciones donde la conducta no fue precisada.

Gráfica 5. Averiguaciones previas iniciadas según tipo de delito (enero 2012)

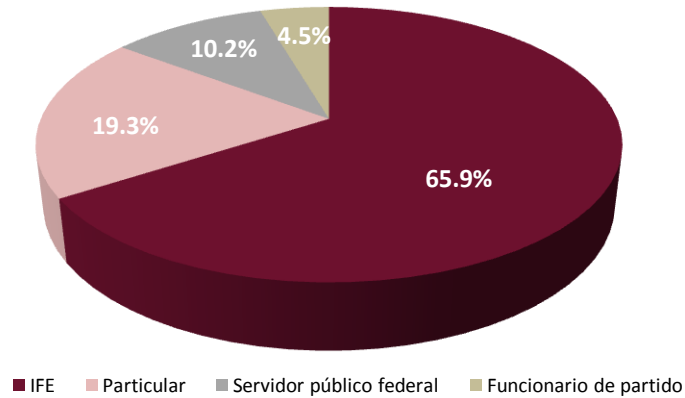


d) Denunciantes de delitos electorales

Las averiguaciones previas iniciadas en enero fueron presentadas por:

- Instituto Federal Electoral, 58 denuncias.
- Particulares, 17 denuncias.
- Servidores públicos federales, nueve denuncias.
- Funcionarios de partido, cuatro denuncias.

Gráfica 6. Calidad del denunciante (enero 2012)



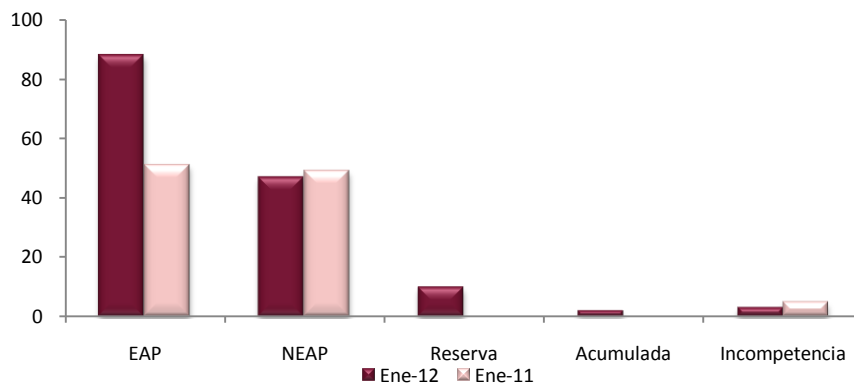
2. Averiguaciones resueltas

Durante el mes de enero, esta Fiscalía Especializada resolvió 150 averiguaciones previas.

Las indagatorias determinadas se distribuyeron de la siguiente manera:

EAP	NEAP	Reserva	Acumulada	Incompetencia
88	47	10	2	3
58.7%	31.3%	6.7%	1.3%	2.0%

Gráfica 7. Determinaciones (enero 2011 y enero 2012)



Como en meses anteriores, las consignaciones son las que registran un mayor número de casos. En enero de 2012 los ejercicios de la acción penal (EAP) corresponden al 58.7% del total de las determinaciones realizadas, mientras que en enero de 2011 fueron el 48.6%, es decir, 10 puntos porcentuales más que en el mismo periodo del año pasado.

a) Tiempo de resolución de las indagatorias

La tabla 3 muestra que el tiempo promedio desde el inicio hasta la resolución de las 150 indagatorias determinadas fue de 4.2 meses, es decir, casi un mes por debajo del tiempo de resolución en diciembre (5.1 meses). De las AP que se encuentran en trámite, 1.98% tiene más de 18 meses, mientras que el 72.5% tiene seis meses o menos.

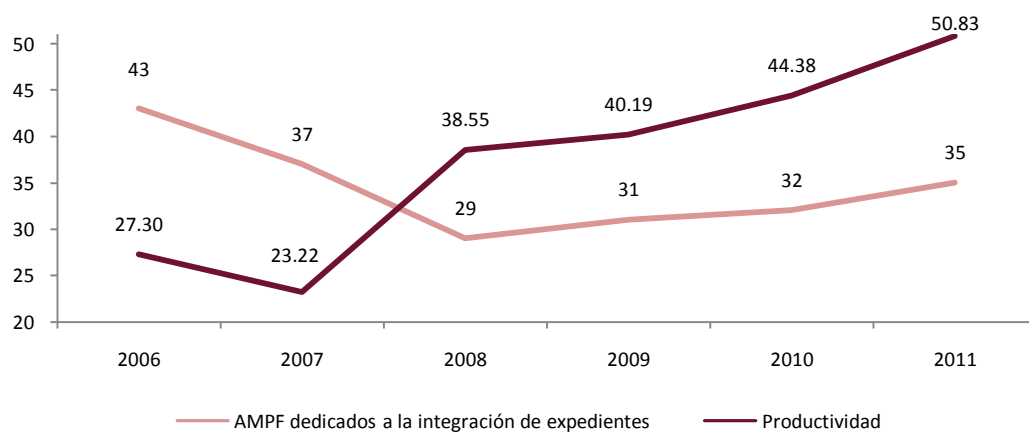
Tabla 3. Tiempo de atención de averiguaciones previas						
MES	AÑO	ATENDIDAS	RESUELTAS	TRÁMITE	ANTIGÜEDAD	AP EN TRÁMITE %
Junio		1	0	1	31 meses	0.06%
Julio		4	0	4	30 meses	0.26%
Noviembre		1	0	1	26 meses	0.06%
Subtotal	2009	6	0	6		0.38%
Febrero		10	0	10	23 meses	0.64%
Marzo		6	0	6	22 meses	0.38%
Abril		6	2	4	21 meses	0.26%
Mayo		1	0	1	20 meses	0.06%
Junio		5	1	4	19 meses	0.26%
Julio		5	0	5	18 meses	0.32%
Agosto		8	0	8	17 meses	0.51%
Septiembre		11	1	10	16 meses	0.64%
Octubre		6	0	6	15 meses	0.38%
Noviembre		8	1	7	14 meses	0.45%
Diciembre		4	2	2	13 meses	0.13%
Subtotal	2010	70	7	63		4.03%
Enero		12	1	11	12 meses	0.70%
Febrero		9	1	8	11 meses	0.51%
Marzo		74	7	67	10 meses	4.28%
Abril		118	7	111	9 meses	7.10%
Mayo		37	2	35	8 meses	2.24%
Junio		25	1	24	7 meses	1.53%
Julio		78	5	73	6 meses	4.67%
Agosto		75	20	55	5 meses	3.52%
Septiembre		200	26	174	4 meses	11.13%

Tabla 3. Tiempo de atención de averiguaciones previas						
MES	AÑO	ATENDIDAS	RESUELTAS	TRÁMITE	ANTIGÜEDAD	AP EN TRÁMITE %
Octubre		304	26	278	3 meses	17.77%
Noviembre		433	10	423	2 meses	27.05%
Diciembre		132	1	131	1 meses	8.38%
Subtotal	2011	1497	107	1390		88.87%
Enero		141	36	105	Menos de un mes	6.71%
Subtotal	2012	141	36	105		6.71%
Total		1714	150	1564		100.00%

b) Productividad de los agentes del Ministerio Público de la Federación (AMPF)

En enero de 2012 se determinaron 150 averiguaciones previas con el trabajo de 35 agentes del ministerio público de la Federación dedicados a la integración de expedientes. La productividad en este mes fue de 4.3 expedientes por AMPF. Durante 2011 se determinaron 1779 AP, con lo cual, la productividad se calcula en 50.83 expedientes anuales por cada uno de los AMPF. La productividad ha ido en aumento con el paso de los años, tal y como lo muestra la siguiente gráfica:

Gráfica 8. Productividad de los AMPF (2006 a 2011)



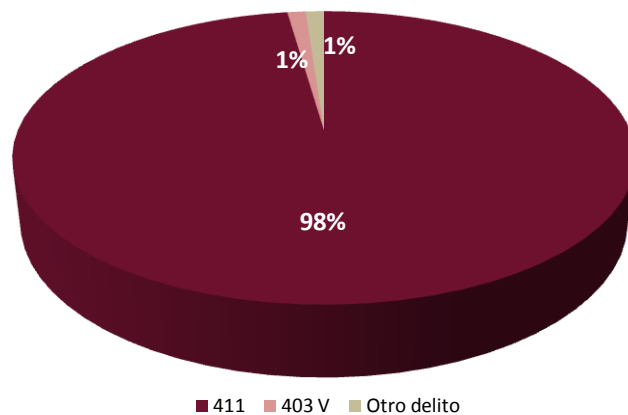
B. Actas circunstanciadas

Al finalizar el mes de diciembre, se encontraban en trámite 405 actas circunstanciadas que, al ser sumadas con las 73 registradas durante enero de 2012, dan un total de 478 actas atendidas. En este mes se resolvieron 25 AC como archivo por no advertirse delito electoral alguno y cinco fueron elevadas a AP, quedando en trámite 448 asuntos.

C. Ejercicios de la Acción Penal

Durante el mes de enero de 2012, la Fiscalía Especializada consignó **88** ejercicios de la acción penal, de los cuales 86 (**97.7%**) fueron por infracciones al **artículo 411**. La gráfica 9 muestra el total de consignaciones por artículo del Código Penal Federal.

Gráfica 9. Ejercicios de la acción penal (enero 2012)



De las 86 consignaciones por conductas relacionadas con el artículo 411:

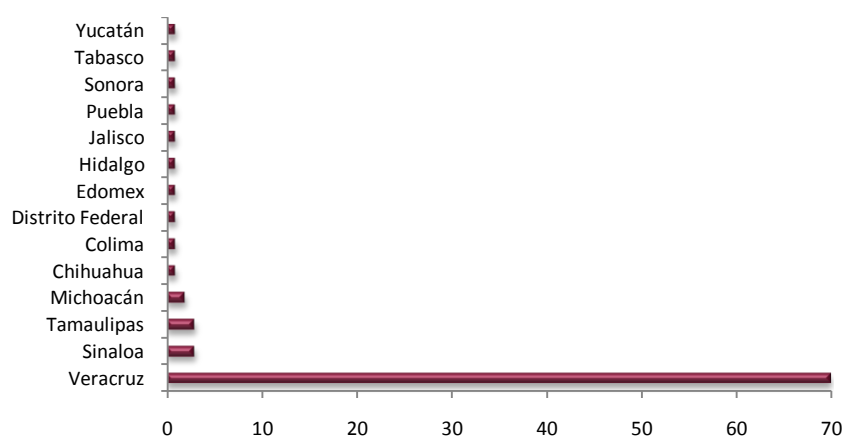
- 84 corresponden a la alteración del Registro Federal de Electores.
- Dos corresponden a la expedición ilícita de credenciales para votar.

Las dos consignaciones restantes se determinaron por:

- Una por recoger en cualquier momento credenciales para votar de los ciudadanos (art. 403, fracc. V)
- Una por infracción al artículo 247 del Código Penal Federal.

Del las **88 determinaciones como EAP**, la entidad que registró un mayor número de consignaciones fue **Veracruz** con 70, el 79.5%. Tamaulipas y Sinaloa aparecen en segundo lugar con tres cada una y en tercer lugar Michoacán con dos.¹

Gráfica 10. Consignaciones por entidad federativa (enero 2012)



D. Mandamientos judiciales

En este mes, la autoridad jurisdiccional en materia penal expidió 85 mandamientos judiciales derivados de las consignaciones realizadas por esta Fiscalía Especializada.

Tabla 4. Mandamientos judiciales librados (enero 2012)

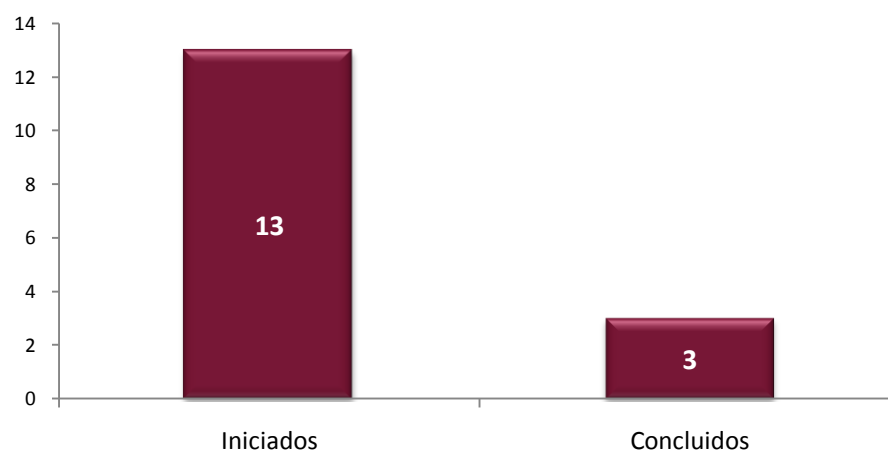
Aprehensión	85
Reaprehensión	-
Totales	85

¹ Cfr. Anexo 3.

E. Procesos penales

Al finalizar diciembre de 2011 se encontraban en trámite 620 procesos penales, durante enero de 2012 se iniciaron 13 procesos que involucran a 14 individuos y se concluyeron tres. De tal manera que, al finalizar enero se tienen 630 procesos penales en trámite.

Gráfica 11. Procesos penales (enero 2012)



El estado que guardan los procesos penales iniciados por la FEPADE al 31 de enero se muestra a continuación:²

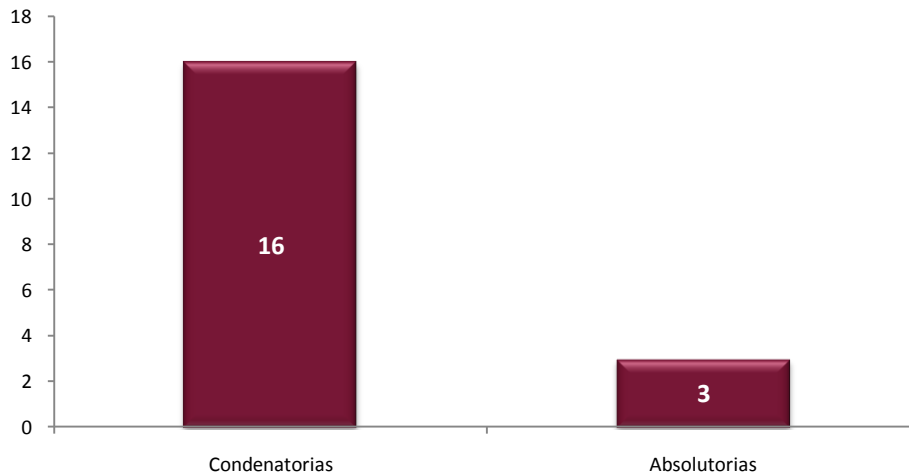
Cuadro 7. Estado en el que se encuentran los procesos penales (enero 2012)		
En trámite al finalizar diciembre	(+)	620
Iniciados en enero	(+)	13
Suspensos en enero	(-)	-
Reactivados en enero	(+)	-
Concluidos en enero	(-)	3
Acumulados en enero	(-)	-
Total		630

² En el anexo 9 la información relativa al rubro de procesos penales está desglosada por número de indagatoria, juzgado, inculpado, entidad donde ocurrieron los hechos, así como las conductas delictivas correspondientes a cada asunto tramitado ante los órganos jurisdiccionales.

F. Sentencias dictadas en primera instancia

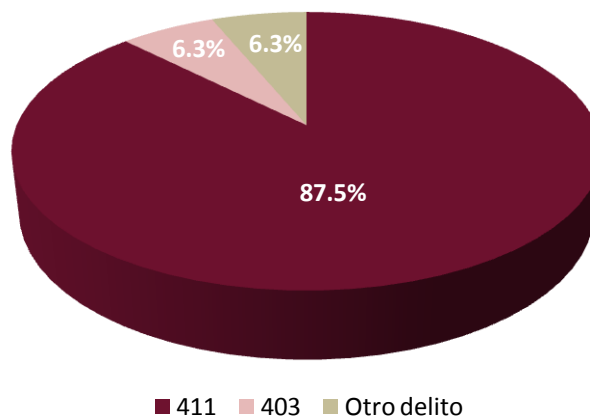
Durante el mes de enero de 2012 se dictaron 19 sentencias en primera instancia, 16 de ellas condenatorias y tres absolutorias.

Gráfica 12. Sentencias en primera instancia (enero 2012)



De las 16 sentencias condenatorias dictadas en enero de 2012, 14 tuvieron como hecho delictivo conductas relacionadas con el artículo 411, una relacionada con el artículo 403 fracc. II (votar más de una vez en la misma elección) y una relacionada con otro delito.

Gráfica 13. Sentencias condenatorias según tipo de delito (enero 2012)



G. Recursos

Durante el mes, la Fepade atendió 18 recursos de apelación. Del total, 14 fueron tramitados por la Fiscalía: 11 se resolvieron en contra y tres a favor. Asimismo, cuatro recursos fueron promovidos por la defensa, de los cuales tres se resolvieron en contra de la Fiscalía y uno a favor.

Promoviente del recurso	Recursos tramitados	Resoluciones adversas a la Fiscalía	Resoluciones favorables a la Fiscalía
Fepade	14	11	3
Defensa o Procesados	4	3	1
Totales	18	14	4

H. Juicios de amparo

Durante enero se añadieron cinco juicios de amparo, únicamente en un caso la Fepade fue señalada como autoridad responsable. A esos litigios deben agregarse los 22 juicios de garantías que quedaron en trámite al finalizar diciembre de 2011, dando así un total de 27 atendidos en el periodo. De este total, tres juicios de amparo fueron resueltos, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

	FEPADE como autoridad responsable			FEPADE sin ser autoridad responsable			Total
	Indirecto	Directo	Revisión	Indirecto	Directo	Revisión	
Niega	-	-	-	-	-	-	-
Sobresee	1	-	-	2	-	-	3
Concede	-	-	-	-	-	-	-
Concede para efectos	-	-	-	-	-	-	-
Desechados	-	-	-	-	-	-	-
No interpuestos	-	-	-	-	-	-	-
Total	1	-	-	2	-	-	3

Al finalizar enero quedaron 24 juicios de amparo en trámite.

**Tabla 7. Resumen de las actividades de la Fiscalía
desde el inicio de la AP hasta la resolución del juicio de amparo**

• AP en trámite al 31 de diciembre	1573
• AP iniciadas	88
• AP reingresadas	53
• AP atendidas en enero de 2012	1714
• AP resueltas	150
• AP en trámite enero 2012	1564
• AP iniciadas por artículo 411	75
• Entidad con más AP iniciadas	Distrito Federal (20)
• Mayor denunciante	IFE (58)
• Productividad AMPF (expediente por agente)	4.3
• AP resueltas como EAP	88
• Mandamientos judiciales librados	85
• Procesos penales iniciados	13
• Procesos penales concluidos	3
• Sentencias condenatorias	16
• Sentencias absolutorias	3
• Recursos atendidos por la FEPADE	18
• Recursos de apelación favorables	4
• Juicios de amparo atendidos	27
• Juicios de amparo resueltos	3

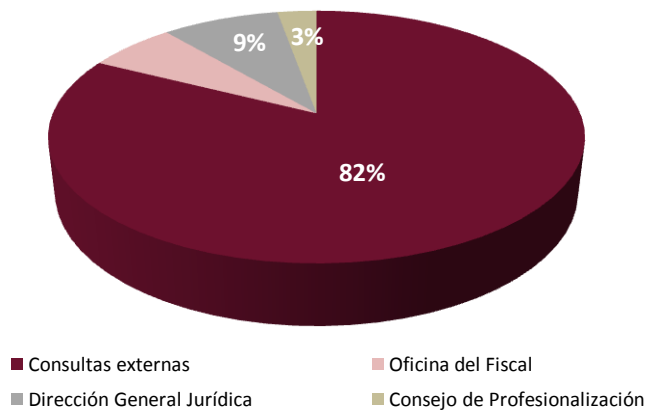
II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

A. Consultas jurídicas

De acuerdo con el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, corresponde a la FEPADE desahogar todas aquellas consultas especializadas que formulen el IFE, las dependencias del Gobierno Federal, de las entidades federativas, así como los organismos políticos e instituciones públicas y privadas.³ Para solventar las consultas se sigue un proceso interno certificado bajo la norma de calidad que rige la vida institucional de la Fiscalía Especializada.

En enero de 2012 se generaron 142 consultas: 117 consultas externas, 12 de la Dirección General Jurídica, nueve de la Oficina del C. Fiscal y cuatro del Consejo de Profesionalización.

Gráfica 14. Consultas jurídicas (enero 2012)



³ Fracción VII del artículo 18 y III del artículo 44.

III. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES

A. Capacitación y difusión

Esta actividad está encaminada a que los AMPF, servidores públicos, cuerpos policiales, instituciones políticas, sectores sociales, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía en general, conozcan los delitos electorales.

Durante el mes de enero se llevaron a cabo 18 eventos, en los cuales se contó con la asistencia de 1304 servidores públicos, quienes fueron capacitados en temas de blindaje electoral y prevención del delito. Los estados participantes fueron Distrito Federal, Durango, Morelos, Jalisco, Nuevo León y Veracruz, de los cuales Nuevo León, Jalisco, Distrito Federal y Morelos tienen elección concurrente el próximo 1° de julio.

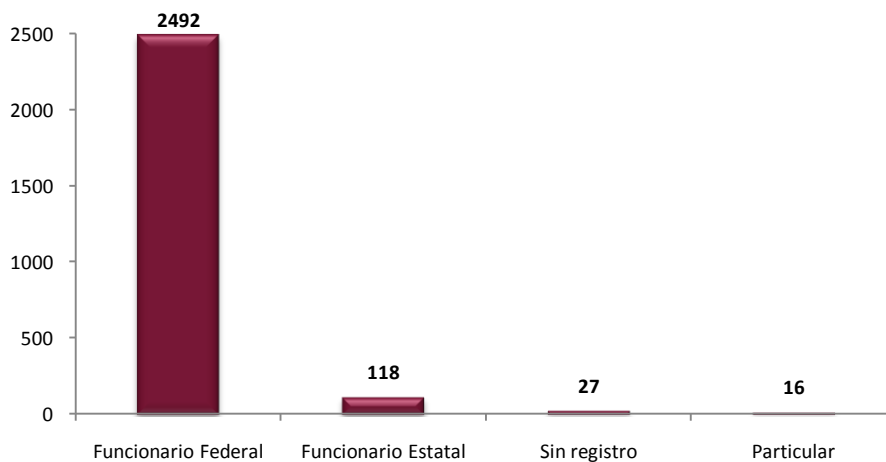
Figura 1. Entidades federativas participantes en programas de capacitación (enero 2012)



En los eventos participaron las Secretarías de Gobernación; Educación Pública; Turismo; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; el Instituto Mexicano de la Juventud; Caminos y Puentes Federales. En el ámbito estatal acudieron la Secretaría de Cultura del D.F., la Secretaría de la Contraloría y Modernización de Durango, la Universidad Politécnica de Veracruz y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de San Luis Potosí. De igual forma se brindó un curso de capacitación para el Partido Acción Nacional.

La capacitación en línea es una herramienta que la Fiscalía ha utilizado con el objetivo de llegar a un número importante de participantes que no pueden utilizar los talleres presenciales. Los recursos en línea permiten brindar información a través de medios remotos que permiten flexibilidad en el acceso y aprendizaje. Durante enero se capacitaron 2653 participantes a través de estos cursos. Las entidades federativas que registraron mayor participación fueron el Distrito Federal, Guanajuato, Estado de México, Chihuahua y Oaxaca. De acuerdo a su ámbito laboral, los capacitados se distribuyen como a continuación se muestra:

Gráfica 15. Participantes de cursos en línea (enero 2012)



Junto con los eventos de capacitación —tanto presenciales como en línea— esta Fiscalía Especializada difunde información sobre los delitos electorales a través de diversos medios. Durante enero de 2012 se emitieron 379,874 *spots* en radio y televisión con el objetivo de posicionar a la Fiscalía y dar a conocer a la sociedad los delitos electorales y cómo denunciarlos.

El total de materiales de difusión entregados por la Fiscalía Especializada durante enero fue de 6011 ejemplares, con lo cual se apoya las actividades de capacitación y difusión realizadas por la Fepade.

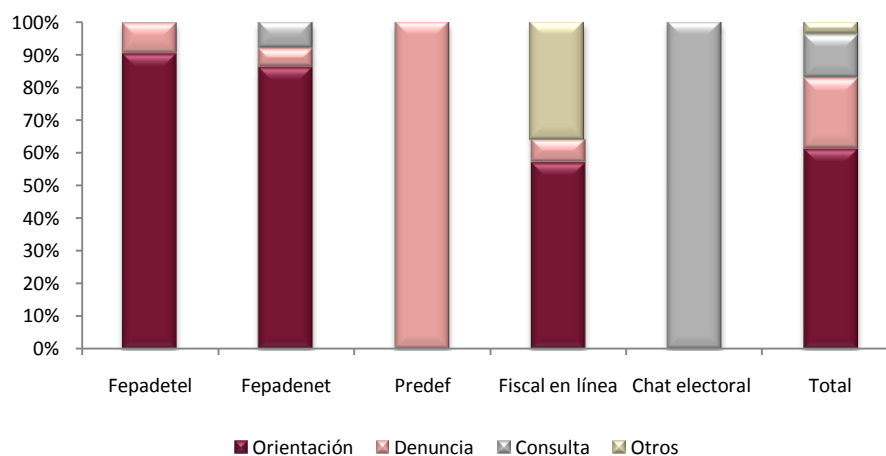
B. Sistemas de atención ciudadana

La Fiscalía ha implementado diversos sistemas para atender las demandas de la ciudadanía y proporcionar el apoyo y orientación necesarios. Los mecanismos con los que actualmente se cuenta son: *fepadétel*, *fepadenet*, *fiscal en línea*, *predef* y *chat electoral*.

Tabla 8. Sistemas de atención ciudadana

	Fepadétel	Fepadenet	Predef	Fiscal en línea	Chat electoral	Total
Orientación	468	31	-	57	-	556
Denuncia	49	2	139	7	-	197
Queja	1	-	-	-	-	1
Consulta	2	3	-	-	117	122
Otros	-	-	-	36	-	36
Total	520	36	139	100	117	912

Gráfica 16. Sistemas de atención ciudadana



IV. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA

Como parte de la agenda de representación de la Fiscalía Especializada destaca la participación del titular en dos actividades celebradas durante enero:

Fecha	Evento
13 de enero de 2012	Encuentro con miembros de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) para abordar el tema de Blindaje Electoral del proceso electoral federal 2011-2012.
31 de enero de 2012	Asistencia al informe de actividades 2010-2011 del presidente de la Sala Regional del Distrito Federal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.