

**FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCIÓN
DE DELITOS ELECTORALES**

INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES

MARZO DE 2012

PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) presenta el Informe de Actividades correspondiente al mes de marzo de 2012, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17, fracción X, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Este documento comprende los resultados alcanzados en el mes, con lo cual se da cumplimiento a la obligación de informar periódicamente al Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE). Incluye además, un ejercicio de análisis comparado con el propósito de brindar información útil para el estudio y comprensión del comportamiento de la materia penal electoral en el país, así como de las actividades que, en el marco de sus atribuciones, desarrolla la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

La información se presenta en cuatro apartados. En el primer apartado se da cuenta de la actuación del ministerio público en la investigación y persecución del delito. En el segundo refleja la actividad jurídico-consultiva desarrollada. El tercero contiene los eventos atendidos por la titular en representación de la Fiscalía. El último presenta las acciones de capacitación y difusión en materia de delitos electorales.

Con la finalidad de ofrecer mayor información para cualquier interesado, es posible consultar los archivos electrónicos que documentan el contenido del informe.

I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO 3

A. AVERIGUACIONES PREVIAS..... 3

 1. *Averiguaciones previas atendidas* 3

 2. *Averiguaciones determinadas*..... 9

B. ACTAS CIRCUNSTANCIADAS 11

C. EJERCICIOS DE LA ACCIÓN PENAL..... 11

D. PROCESOS PENALES..... 12

E. SENTENCIAS DICTADAS EN PRIMERA INSTANCIA..... 13

II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA 16

A. CONSULTAS JURÍDICAS 16

III. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA..... 17

IV. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES 18

A. CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN 18

B. SISTEMAS DE ATENCIÓN CIUDADANA..... 19

I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO

A. Averiguaciones previas

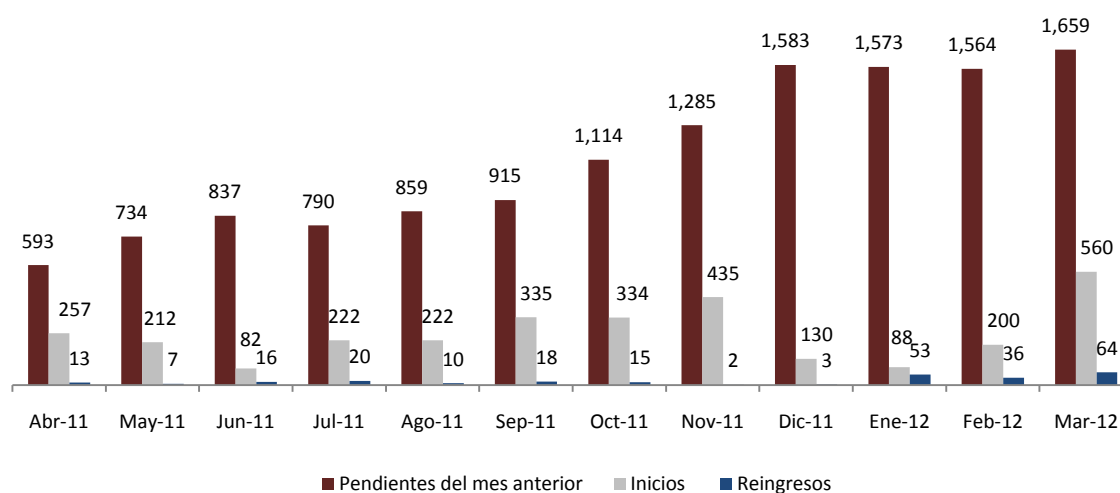
1. Averiguaciones previas atendidas

En febrero de 2012, se concluyó con 1659 averiguaciones previas en trámite. Durante el mes de marzo se iniciaron 560; se reingresaron 15 por devolución del juez y 49 por reactivación de la reserva, con lo cual se tiene un total de 2283 averiguaciones previas atendidas en marzo de 2012.

Habiéndose determinado 175 indagatorias, 122 por ejercicio de la acción penal, 47 no ejercicio de la acción penal, 2 por incompetencia y 4 acumuladas, quedando pendientes 2108 averiguaciones previas para el mes de abril de 2012.

El número de averiguaciones previas atendidas durante los últimos 12 meses se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1. Averiguaciones previas atendidas (abril 2011-marzo 2012)



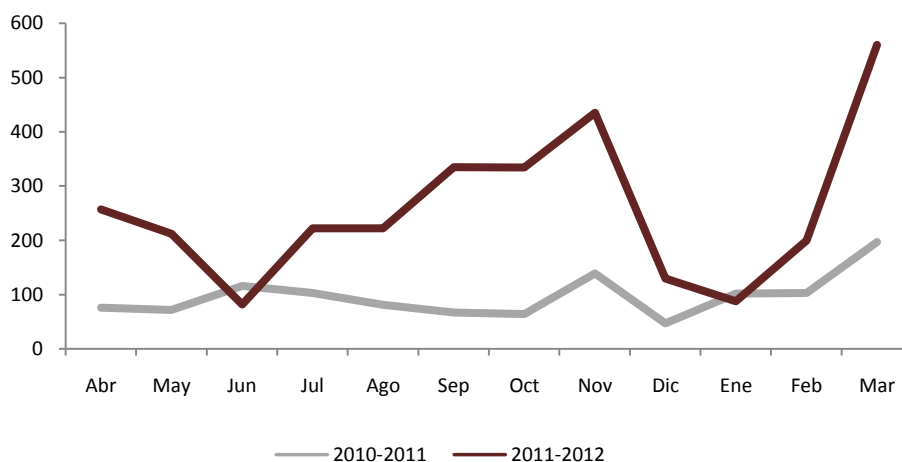
El resumen del estado de las averiguaciones previas de esta Fiscalía Especializada al 31 de marzo, se refleja en la siguiente tabla:

| Tabla 1. Estado de las averiguaciones previas atendidas en marzo de 2012 | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|------------------------------------|---|--|------|---------------|---------|------|-----------|-----|------|------------|
| Mes | Trámite | | | | Suma | Despachadas | | | | | Suma | Pendientes |
| | Iniciadas | Reingresos por devolución del juez | Reingresos por reactivación de la reserva | | | Incompetencia | Reserva | NEAP | Acumulada | EAP | | |
| Diciembre 2011 | | | | | - | | | | | | | 1573 |
| Enero 2012 | 88 | 12 | 41 | | 141 | 3 | 10 | 47 | 2 | 88 | 150 | 1564 |
| Febrero 2012 | 200 | 6 | 30 | | 236 | 3 | 1 | 59 | 1 | 77 | 141 | 1659 |
| Marzo 2012 | 560 | 15 | 49 | | 624 | 2 | 0 | 47 | 4 | 122 | 175 | 2108 |
| Total | | | | | | | | | | | | - |

a) Averiguaciones previas iniciadas

El número de averiguaciones previas iniciadas ha ido en aumento tal y como lo muestra la siguiente gráfica. Aunado a lo anterior, se observa un incremento en el número de inicios entre febrero y marzo del 180% al pasar de 200 a 560. Asimismo, entre marzo de 2012 y marzo de 2011 se presentó un incremento del 184% en el número de inicios.

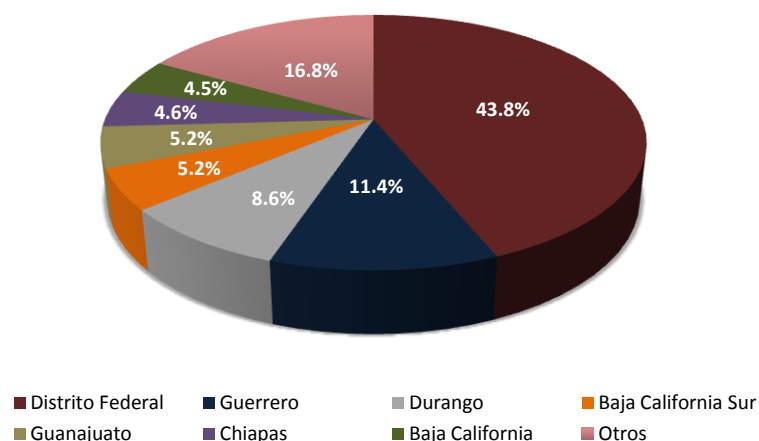
Gráfica 2. Averiguaciones previas iniciadas (marzo 2010-febrero 2012)



b) Entidades donde ocurrieron los hechos

De las 560 averiguaciones previas iniciadas en marzo, en 245 los hechos se desarrollaron en Distrito Federal, 64 en Guerrero, 48 en Durango, 29 en Baja California Sur, 29 en Guanajuato, 26 en Chiapas, 25 en Baja California, 17 en Chihuahua, 13 en Coahuila, 13 en Hidalgo, 10 en Campeche, 9 en Estado de México, 9 en Veracruz, 6 en Colima, 4 en Aguascalientes, 4 en Oaxaca, 2 en Michoacán, 2 en Puebla, 1 en Nuevo León, 1 en Sinaloa, 1 en Sonora, 1 en Tabasco y 1 en Yucatán.

Gráfica 3. Entidades donde ocurrieron los hechos (marzo 2012)



De acuerdo a la entidad donde ocurrieron los hechos, la tabla 2 muestra los posibles delitos cometidos:

Tabla 2. Entidades federativas donde ocurrieron los hechos (marzo 2012)

| Entidad federativa donde sucedieron los hechos | Posible delito | Delitos por tipo | Total de denuncias recibidas |
|--|--|------------------|------------------------------|
| Aguascalientes | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 4 | 4 |
| Baja California | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 25 | 25 |
| Baja California Sur | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 29 | 29 |
| Campeche | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 10 | 10 |
| Chiapas | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 26 | 26 |
| Chihuahua | Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403) | 2 | 17 |
| | Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407) | 1 | |
| | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 14 | |

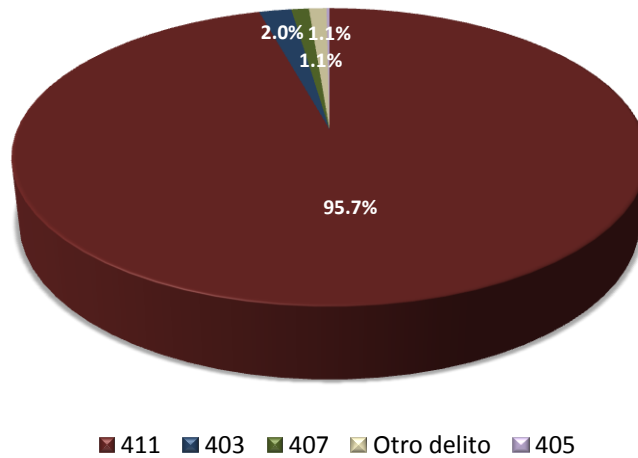
Informe mensual de actividades, marzo de 2012

| Entidad federativa donde sucedieron los hechos | Posible delito | Delitos por tipo | Total de denuncias recibidas |
|--|--|------------------------|------------------------------------|
| Coahuila | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 13 | 13 |
| Colima | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 6 | 6 |
| Distrito Federal | Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403) | 4 | 245 |
| | Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407) | 4 | |
| | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 235 | |
| | Otro delito | 2 | |
| Durango | Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403) | 1 | 48 |
| | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 47 | |
| Estado de México | Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403) | 2 | 9 |
| | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 5 | |
| | Otro delito | 2 | |
| Guanajuato | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 29 | 29 |
| Guerrero | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 64 | 64 |
| Hidalgo | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 13 | 13 |
| Michoacán | Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403) | 2 | 2 |
| Nuevo León | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 1 | 1 |
| Oaxaca | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 3 | 4 |
| | Otro delito | 1 | |
| Puebla | Delitos en los que pueden incurrir los funcionarios electorales (Art. 405) | 1 | 2 |
| | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 1 | |
| Sinaloa | Otro delito | 1 | 1 |
| Sonora | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 1 | 1 |
| Tabasco | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 1 | 1 |
| Veracruz | Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407) | 1 | 9 |
| | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 8 | |
| Yucatán | Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411) | 1 | 1 |
| Total | | | 560 |

c) Delitos electorales denunciados

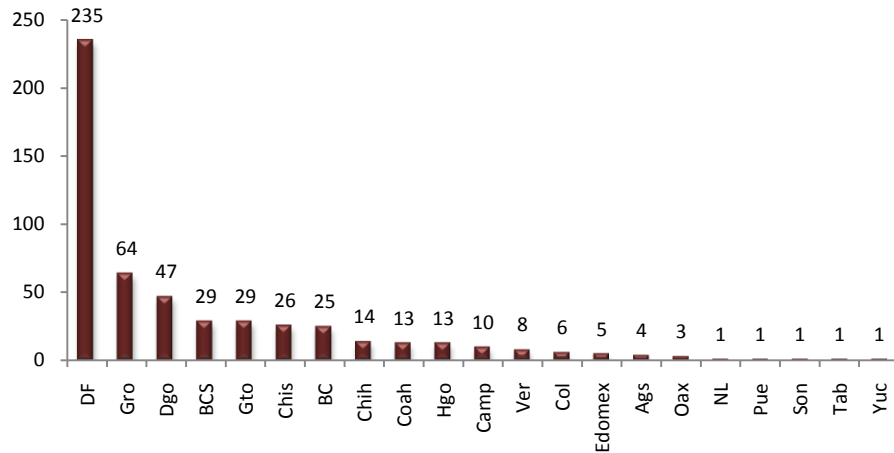
Las infracciones al artículo 411 (Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar) son las más recurrentes en las entidades que despuntan por comisión de delitos. Del total de averiguaciones previas iniciadas en marzo, 536, que constituyen el 95.7%, están relacionadas con las conductas previstas en el artículo 411. De las 24 indagatorias restantes se iniciaron 11 averiguaciones señaladas en el artículo 403 (Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona), 6 están relacionadas con posibles infracciones al artículo 407, Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos y 1 por artículo 405 (Delitos en los que pueden incurrir los funcionarios electorales). Por último se iniciaron 6 averiguaciones donde la conducta no fue precisada.

Gráfica 4. Averiguaciones previas iniciadas según tipo de delito (marzo 2012)



La entidad que registró mayor número de averiguaciones previas iniciadas por artículo 411 fue el Distrito Federal con 235, seguida por Guerrero con 64, Durango con 47, Baja California Sur y Guanajuato con 29 cada una. El resto de las entidades se presentan en la siguiente gráfica.

**Gráfica 5. Averiguaciones previas iniciadas por artículo 411
(Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar, marzo 2012)**

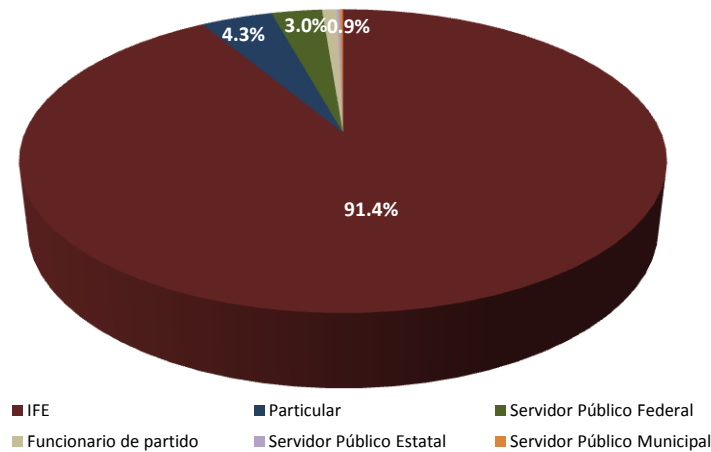


d) Denunciantes de delitos electorales

Las averiguaciones previas iniciadas en marzo de 2012, fueron originadas por denuncias presentadas por los siguientes:

- 512 por el Instituto Federal Electoral.
- 24 por particulares.
- 17 por servidores públicos federales.
- 5 por funcionarios de partido.
- 1 por servidor público estatal
- 1 por servidor público municipal

Gráfica 6. Calidad del denunciante (marzo 2012)

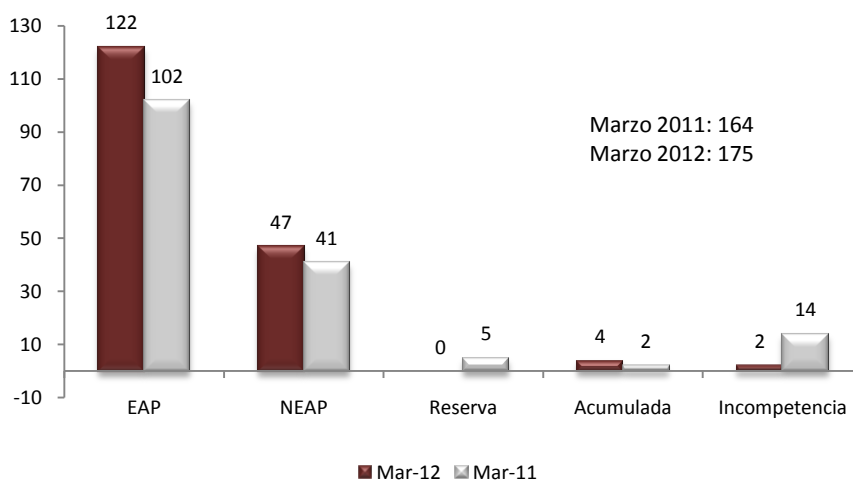


2. Averiguaciones determinadas

Durante el mes de marzo, esta Fiscalía Especializada determinó 175 averiguaciones previas de la siguiente manera:

| Ejercicio de la Acción Penal | No Ejercicio de la Acción Penal | Reserva | Acumulada | Incompetencia |
|------------------------------|---------------------------------|----------|-----------|---------------|
| 122 | 47 | 0 | 4 | 2 |
| 69.7% | 26.9% | 0% | 2.3% | 1.1% |

Gráfica 7. Determinaciones (marzo 2011-2012)



Al igual que los meses anteriores, el mayor número de determinaciones corresponde a ejercicios de la acción penal, los cuales constituyen el 69.7% del total de las determinaciones realizadas.

a) Tiempo de resolución de las indagatorias

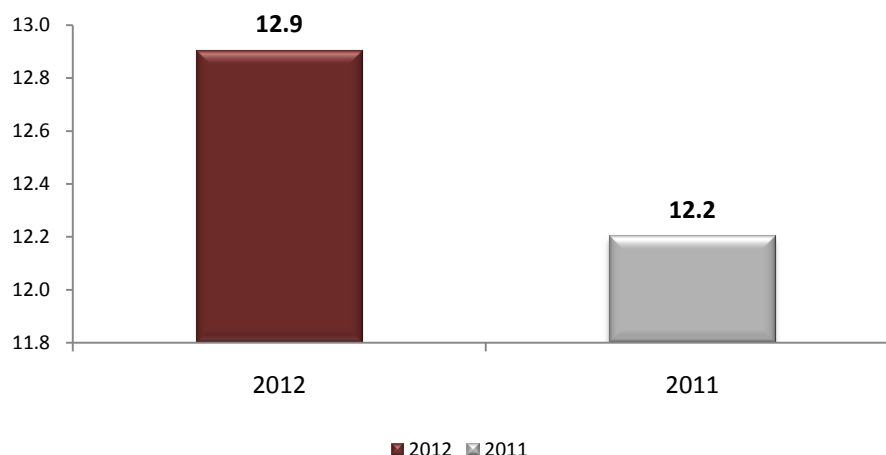
La siguiente tabla muestra que el tiempo promedio de integración de las indagatorias determinadas fue de 4.3 meses. Asimismo, de las averiguaciones previas que se encuentran en trámite, 1.9% tiene más de 18 meses, mientras que el 80.8% tiene seis meses o menos.

| Tabla 2. Tiempo de atención de averiguaciones previas marzo 2012) | | | | | |
|---|-------------|------------|-------------|-----------------|-----------------|
| MES | ATENDIDAS | RESUELTAS | TRÁMITE | ANTIGÜEDAD | AP EN TRÁMITE % |
| 2009 | | | | | |
| Junio | 1 | 0 | 1 | 33 meses | 0.05% |
| Julio | 4 | 0 | 4 | 32 meses | 0.19% |
| Noviembre | 1 | 0 | 1 | 28 meses | 0.05% |
| 2010 | | | | | |
| Febrero | 8 | 0 | 8 | 25 meses | 0.38% |
| Marzo | 5 | 0 | 5 | 24 meses | 0.24% |
| Abril | 4 | 0 | 4 | 23 meses | 0.19% |
| Mayo | 1 | 0 | 1 | 22 meses | 0.05% |
| Junio | 4 | 0 | 4 | 21 meses | 0.19% |
| Julio | 5 | 1 | 4 | 20 meses | 0.19% |
| Agosto | 8 | 1 | 7 | 19 meses | 0.33% |
| Septiembre | 9 | 0 | 9 | 18 meses | 0.43% |
| Octubre | 6 | 0 | 6 | 17 meses | 0.28% |
| Noviembre | 7 | 1 | 6 | 16 meses | 0.28% |
| Diciembre | 2 | 0 | 2 | 15 meses | 0.09% |
| 2011 | | | | | |
| Enero | 10 | 0 | 10 | 14 meses | 0.47% |
| Febrero | 8 | 0 | 8 | 13 meses | 0.38% |
| Marzo | 65 | 3 | 62 | 12 meses | 2.94% |
| Abril | 108 | 2 | 106 | 11 meses | 5.03% |
| Mayo | 32 | 2 | 30 | 10 meses | 1.42% |
| Junio | 24 | 0 | 24 | 9 meses | 1.14% |
| Julio | 69 | 4 | 65 | 8 meses | 3.08% |
| Agosto | 52 | 14 | 38 | 7 meses | 1.80% |
| Septiembre | 156 | 21 | 135 | 6 meses | 6.40% |
| Octubre | 242 | 34 | 208 | 5 meses | 9.87% |
| Noviembre | 398 | 45 | 353 | 4 meses | 16.75% |
| Diciembre | 129 | 2 | 127 | 3 meses | 6.02% |
| 2012 | | | | | |
| Enero | 92 | 4 | 88 | 2 meses | 4.17% |
| Febrero | 209 | 4 | 205 | 1 mes | 9.72% |
| Marzo | 624 | 37 | 587 | Menos de un mes | 27.85% |
| Total | 2283 | 175 | 2108 | | 100.00% |

b) Productividad de los agentes del Ministerio Público de la Federación (AMPF)

En marzo de 2012 se determinaron 175 averiguaciones previas con el trabajo de 36 agentes del ministerio público de la Federación dedicados a la integración de expedientes. La productividad en este mes fue de 4.9 expedientes por Agente del Ministerio Público de la Federación. La productividad acumulada de enero a marzo de 2012 es de 12.9, mientras que en el mismo periodo de 2011 fue de 12.2.

Gráfica 8. Productividad de los AMPF acumulado enero-marzo (2011-2012)



B. Actas circunstanciadas

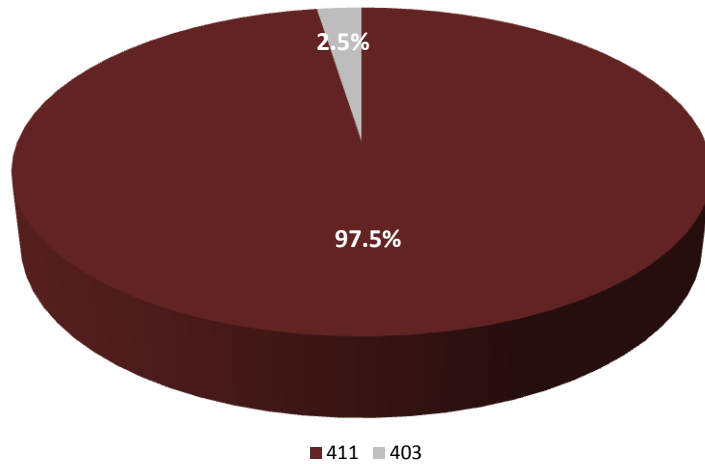
Al finalizar el mes de febrero de 2012, se encontraban en trámite 534 actas circunstanciadas, habiéndose iniciado 166 durante el mes de marzo, se tiene un total de 700 actas atendidas. En marzo de 2012 se resolvieron 30 actas circunstanciadas, 22 como archivo por no advertirse delito electoral alguno y 8 elevadas a averiguación previa, quedando en trámite 670 actas circunstanciadas.

C. Ejercicios de la Acción Penal

Durante el mes de marzo de 2012, la Fiscalía Especializada ejerció acción penal en 122 averiguaciones previas, de los cuales 119 (97.5%) fueron por infracciones al artículo 411 y 3 (2.5%) por artículo 403.

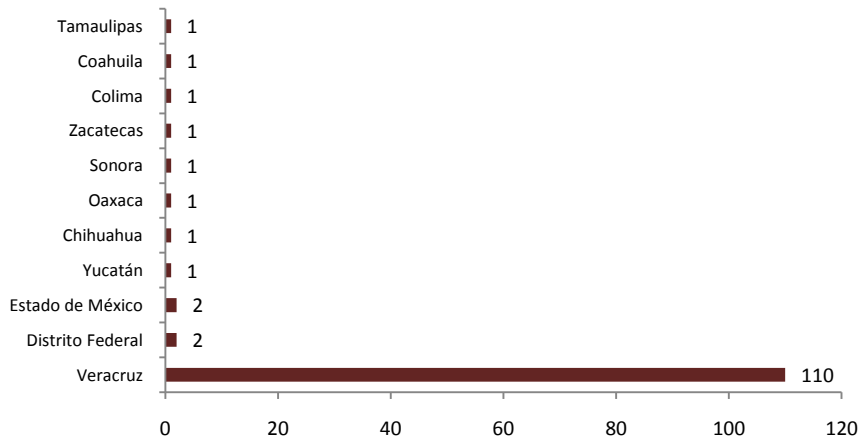
La gráfica 9 muestra el total de consignaciones por artículo del Código Penal Federal.

Gráfica 9. Ejercicios de la acción penal (marzo 2012)



De las 122 determinaciones por ejercicio de la acción penal, la entidad en la que se registró un mayor número de consignaciones fue Veracruz con 110. Distrito Federal y Estado de México aparecen en segundo lugar con 2 cada una.

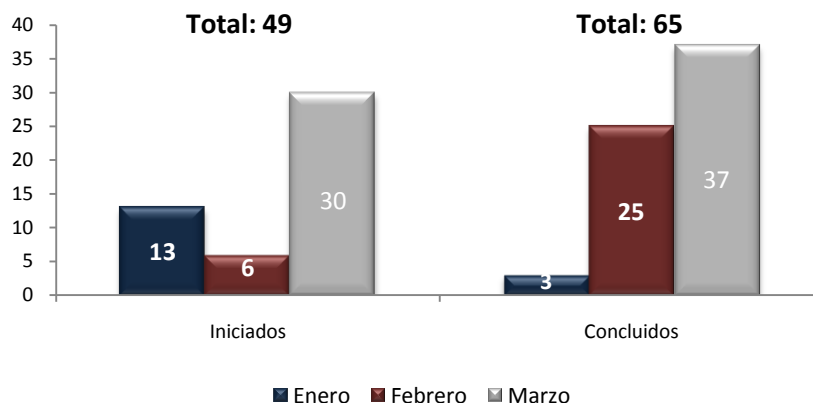
Gráfica 10. Consignaciones por entidad federativa (marzo 2012)



D. Procesos penales

Al finalizar febrero de 2012 se encontraban en trámite 611 procesos penales, durante marzo se iniciaron 30 procesos en contra de 32 personas, habiéndose concluido 37 y quedando en trámite 604 procesos penales.

Gráfica 11. Procesos penales (acumulado 2012)



El estado que guardan los procesos penales derivados de consignaciones de la FEPADE al 31 de marzo se muestra a continuación:¹

Tabla 3 . Estado en el que se encuentran los procesos penales (marzo 2012)

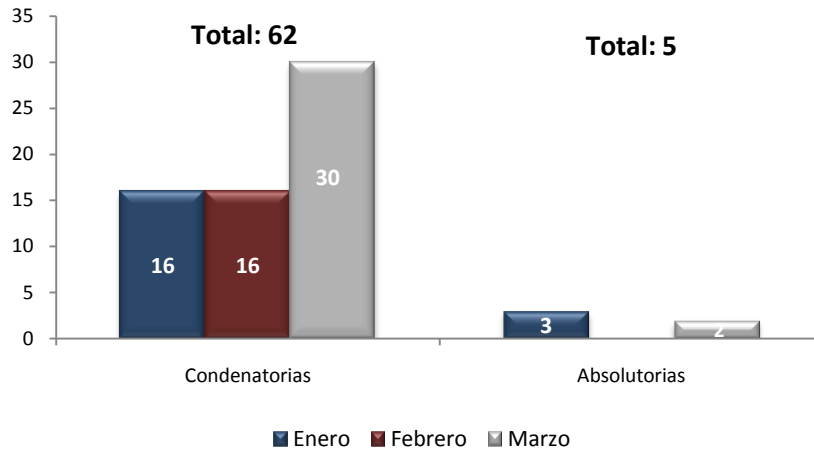
| | | |
|---------------------------------|-------|------------|
| En trámite al finalizar febrero | (+) | 611 |
| Iniciados en marzo | (+) | 30 |
| Concluidos en marzo | (-) | 37 |
| Acumulados en marzo | (-) | - |
| Total | | 604 |

E. Sentencias dictadas en primera instancia

Durante el mes de marzo de 2012 se dictaron 32 sentencias en primera instancia, de las cuales 30 fueron condenatorias y 2 absolutorias.

¹ En el anexo 9 la información relativa al rubro de procesos penales está desglosada por número de indagatoria, juzgado, inculcado, entidad donde ocurrieron los hechos, así como las conductas delictivas correspondientes a cada asunto tramitado ante los órganos jurisdiccionales.

Gráfica 12. Sentencias en primera instancia (acumulado 2012)



De las 30 sentencias condenatorias dictadas en marzo de 2012, 29 tuvieron como hecho delictivo conductas relacionadas con el artículo 411, (Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar) y 1 relacionada con el artículo 407 (delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos).

Gráfica 13. Sentencias condenatorias según tipo de delito (marzo 2012)

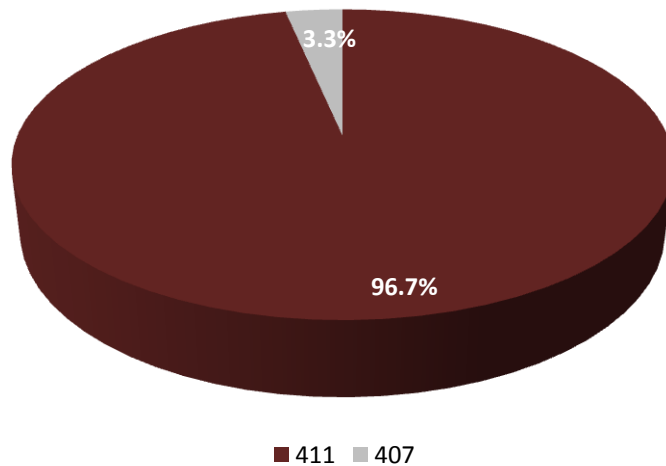


Tabla 4. Resumen de las actividades de la Fiscalía

Desde el inicio de la AP hasta la resolución del juicio de amparo (marzo 2012)

| | |
|--|------------------------|
| • AP en trámite al 29 de febrero | 1659 |
| • AP iniciadas | 560 |
| • AP reingresadas | 64 |
| • AP atendidas en marzo de 2012 | 2283 |
| • AP resueltas | 175 |
| • AP en trámite marzo 2012 | 2108 |
| • AP iniciadas por artículo 411 | 536 |
| • Entidad con más AP iniciadas | Distrito Federal (245) |
| • Mayor denunciante | IFE (512) |
| • Productividad AMPF (expediente por agente) | 4.9 |
| • AP resueltas como EAP | 122 |
| • Procesos penales iniciados | 30 |
| • Procesos penales concluidos | 37 |
| • Sentencias condenatorias | 30 |
| • Sentencias absolutorias | 2 |
| • Recursos atendidos por la FEPADE | 17 |
| • Recursos de apelación favorables | 6 |
| • Intervención en juicios de amparo | 9 |
| • Juicios de amparo resueltos | 1 |

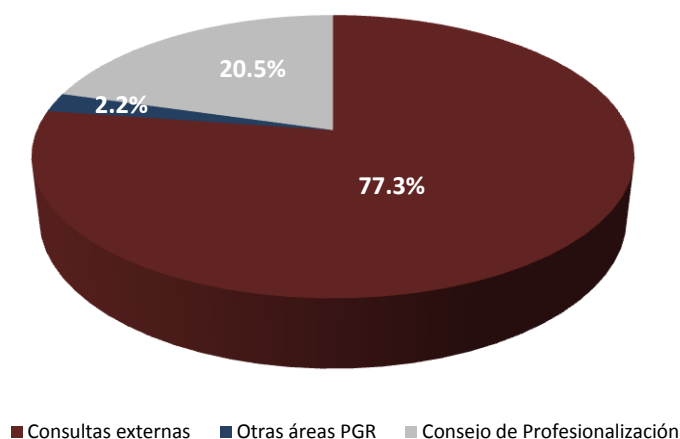
II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

A. Consultas jurídicas

De acuerdo con el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, corresponde a la FEPADE desahogar todas aquellas consultas especializadas que formulen el IFE, las dependencias del Gobierno Federal, de las entidades federativas, así como los organismos políticos e instituciones públicas y privadas.² Para solventar las consultas se sigue un proceso interno certificado bajo la norma de calidad que rige la vida institucional de la Fiscalía Especializada.

En marzo de 2012 se generaron 229 consultas: 177 consultas externas, 47 del Consejo de Profesionalización y 5 de otras áreas de PGR.

Gráfica 14. Consultas jurídicas (marzo 2012)



² Fracción VII del artículo 18 y III del artículo 44.

III. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA

Como parte de la agenda de representación de la Fiscalía Especializada destaca la participación de la Mtra. Imelda Calvillo Tello en las siguientes actividades celebradas durante el mes de marzo.

| Fecha | Evento |
|--------------------|--|
| 10 de marzo | Plática sobre delitos electorales ante los Coordinadores Generales de Delegaciones Federales |
| 16 de marzo | Firma del Programa Específico de Trabajo INAPAM - PGR/FEPADE |
| 27 de marzo | Plática sobre delitos electorales ante la Reunión Nacional de Coordinadores Estatales |
| 28 de marzo | Firma del Programa Específico de Trabajo Gobierno del Estado de Jalisco-PGR/FEPADE |
| | Firma del Programa Específico de Trabajo Instituto Estatal Electoral de Jalisco-PGR/FEPADE |
| | Firma del Programa Específico de Trabajo Tribunal Electoral de Jalisco-PGR/FEPADE |
| 29 de marzo | Presentación del Programa de Trabajo FEPADE 2012 |

IV. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES

A. Capacitación y difusión

Esta actividad está encaminada a que los AMPF, servidores públicos, cuerpos policiales, instituciones políticas, sectores sociales, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía en general, conozcan los delitos electorales.

Durante el mes de marzo se llevaron a cabo 142 eventos, en los cuales se contó con la asistencia de 15,591 servidores públicos, quienes fueron capacitados en temas de blindaje electoral y prevención del delito. Además se registraron 20 eventos con replicadores en los cuales se capacitaron 2,181 personas. Los estados participantes fueron: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Distrito Federal, Durango, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Yucatán.

Figura 1. Entidades federativas participantes en programas de capacitación (marzo 2012)



En los eventos participaron, entre otros, las Secretarías de Gobernación; Educación Pública; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; Comunicaciones y Transportes; Trabajo y Previsión Social; Salud y Turismo, así como Presidencia de la República. Asimismo participaron los Institutos: Federal Electoral; Mexicano del Seguro Social; Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. Acudieron también las Comisiones: Nacional para el Desarrollo

de los Pueblos Indígenas; Nacional Forestal; Nacional de Acuicultura y pesca. De igual forma acudió el Consejo Nacional para prevenir la Discriminación. En el ámbito paraestatal participó Petróleos Mexicanos y Caminos y Puentes Federales. Por último participó el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías.

La capacitación en línea es una herramienta de tecnologías de la información que la Fiscalía ha desarrollado para ofrecer posibilidades de capacitación y vinculación distinta a la presencial. Los recursos en línea permiten brindar información a través de medios remotos que permiten flexibilidad en el acceso y aprendizaje. Durante marzo 22,825 concluyeron este curso, habiéndose inscrito 26,329.

Junto con los eventos de capacitación —tanto presenciales como en línea— esta Fiscalía Especializada difunde información sobre los delitos electorales a través de diversos medios. Durante el periodo de intercampaña que abarca del 16 de febrero al 11 de marzo se emitieron 1,053,844 *spots* en radio y televisión con el objetivo de posicionar a la Fiscalía y dar a conocer a la sociedad los delitos electorales y cómo denunciarlos. Veracruz, Oaxaca, Sonora, Tamaulipas, Chihuahua y Coahuila son las entidades donde se tuvo mayor difusión.

El total de materiales de difusión entregados por la Fiscalía Especializada durante el mes de marzo de 2012 fue 14,128 ejemplares, con lo cual se apoya las actividades de capacitación y difusión realizadas por la FEPADE.

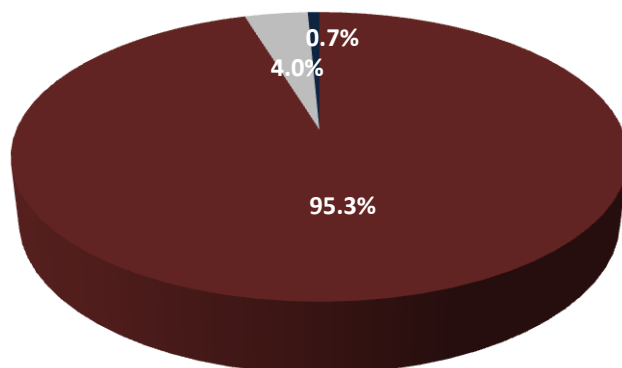
B. Sistemas de atención ciudadana

La Fiscalía ha implementado diversos sistemas para atender las demandas de la ciudadanía y proporcionar el apoyo y orientación necesarios. Los mecanismos con los que actualmente se cuenta son: *fepadetel*, *fepadenet*, *fiscal en línea*, *predef* y *chat electoral*.

Tabla 5. Sistemas de atención ciudadana (marzo 2012)

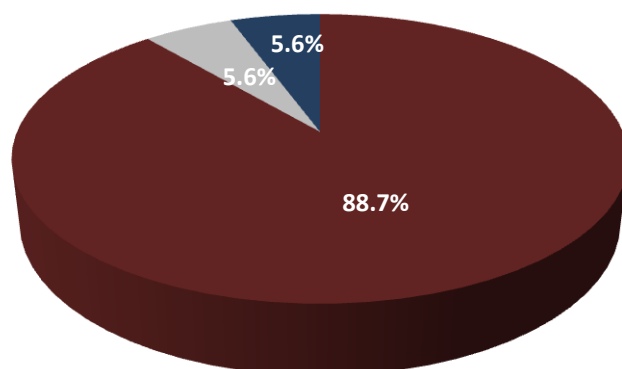
| | Fepadatel | Fepadenet | Predef | Fiscal en línea | Total |
|--------------|------------|-----------|------------|-----------------|-------------|
| Orientación | 650 | 63 | 324 | 100 | 1137 |
| Denuncia | 27 | 4 | 22 | 15 | 68 |
| Queja | - | - | - | - | 0 |
| Consulta | 5 | 4 | - | - | 9 |
| Otros | - | - | - | 31 | 31 |
| Total | 682 | 71 | 346 | 146 | 1245 |

Gráfica 15. Fepadatel (marzo 2012)



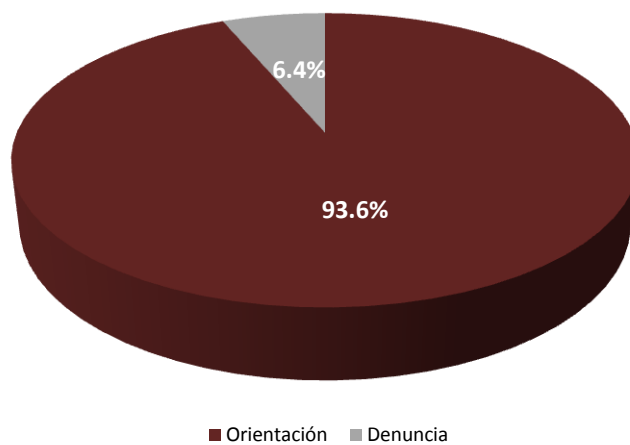
■ Orientación ■ Denuncia ■ Consulta

Gráfica 16. Fepadenet (marzo 2012)



■ Orientación ■ Denuncia ■ Consulta

Gráfica 17. Predef (marzo 2012)



Gráfica 18. Fiscal en línea (marzo 2012)

